



# 打造公平的網路市場：壟斷寡佔的挑戰

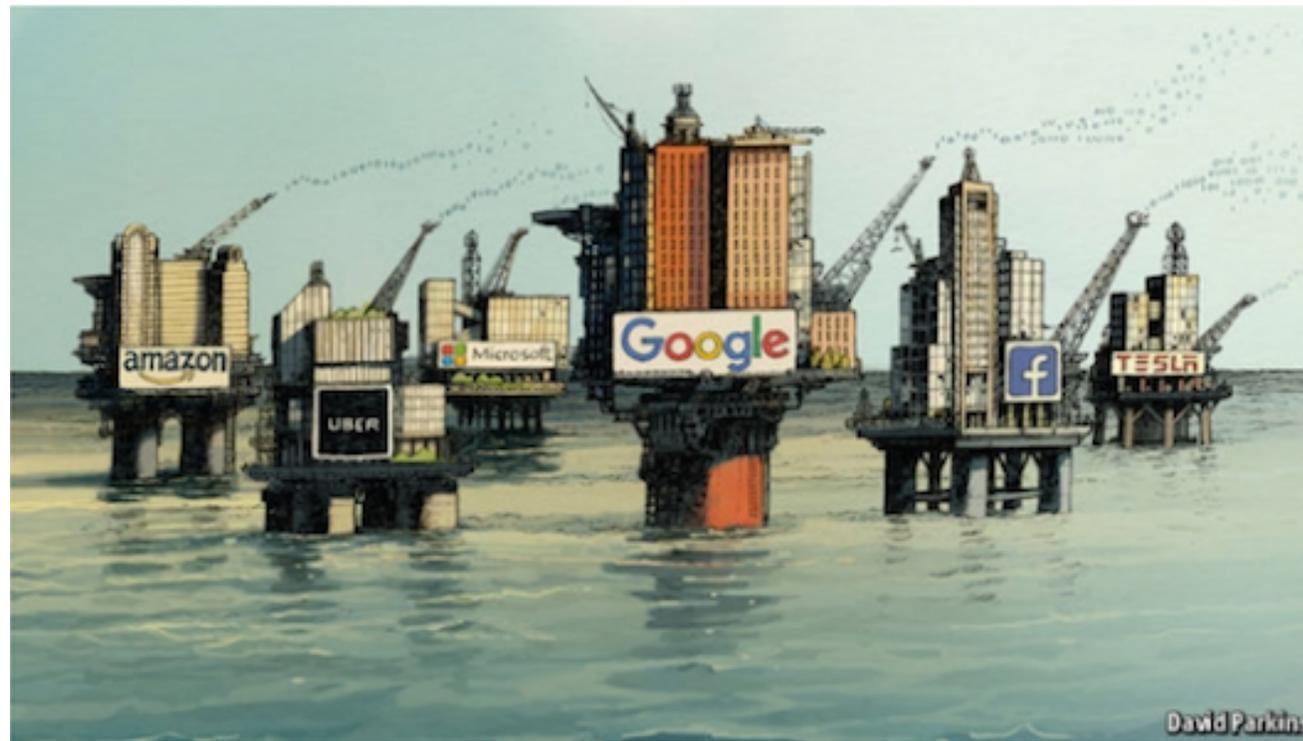
*Kenny Huang, Ph.D.* 黃勝雄博士

*Executive Council Member, APNIC*

*Board, Mind Extension*

*huangksh@gmail.com*

*Sep 2017 08*



David Parkins Source : Economist, 2017

世界最寶貴的資源不再是石油，是資料。但資料控制權僅少數公司寡占。2017年第一季統計全球前十大最有價值公司，包含Apple、Alphabet、Microsoft、Amazon、Facebook等，證明現在最有價值的資源是資料(data)。

矽谷已壟斷了長期累積的個人資料，資料控制權給了它們巨大的力量，大量數據資源成為科技巨頭堅強的防衛後盾。寡占情形下如何有效促進市場競爭？



## 反壟斷理念

幾十年來，美國甚至歐洲反壟斷理念深受芝加哥學派影響，它屬於一種有利於大企業的保守框架：政府唯有當企業交易傷害到消費者福利時才需介入。這種反干預的思維導致醫療保健、製藥、到電信業產生大幅度併購現象。

## 反壟斷法規

美國反壟斷法規如Sherman Act 大部分以競爭為參考基礎。但法規未清楚指示執法機關需考量哪些政治現實，例如收入不平等、或為小公司創造財富的影響。依賴消費者價格判斷市場是否足夠開放的方式也誤導對高科技公司的規範。



### 財務力量來自資料

越來越多的服務是免費的，真正使反壟斷變得微弱的是，社群網路與搜尋引擎快速擴張後，財務的力量來自資料，不是來自價格。資料等於貨幣，技術公司平台有能力將資料轉換為現金。

### 政府介入錯誤假設

政府一直不願意介入基於一種假設：技術快速變動的市場將帶動創新，監管只會減緩創新的速度。但這錯誤的假設已經越來越明顯，因為技術平台根深蒂固的情況已經維持一段時間了。

### 高黏滯性網路服務

矽谷過去所認定的標準防衛線 - 競爭可快速形成 - 已經不復存在。網路服務的粘滯性已十分明確，越來越多服務依據消費者個人資料客製化產生。當消費者停止使用 Amazon 等於損失他們過去十年的消費記錄，這對任何使用者都不是一件小事。



## 日本案例

日本規劃訂定反壟斷法案，日本政府認為促進創新是競爭政策最大目標，但國際大公司累積獨佔性營運資料，如這些資料利用人工智慧或機器學習技術，將對新競爭者形成無法超越的競爭門檻，政府主管機關不可能任由這種情形發生而坐視不管。

## 反壟斷政策工具

資料的本質使得過去反壟斷政策工具已沒那麼有效。將Google拆解為五家公司也無法停止它資料活化創造的網路效應。一段時間後其中一家又會再次成為市場主導者。

## 政策分析模式

反壟斷主管機關過去常以公司大小做為政府介入的決策，現在需思考至少兩種模式

1. 分析公司數位資產規模，思考如何有效促進競爭
2. 鬆解公司對資料的控制，使資料提供者有更多控制權，要求公司透明度。



Thank You  
Question?