



mod^a

數位發展部
Ministry of Digital Affairs

ICANN MAY NEWSLETTER

2024

TABLE OF CONTENTS

01

頭條新聞

ICANN推出New gTLD計畫網站

02

最新消息

Doreen Bogdan-Martin訪談：彌補數位落差
SSAC支持域名衝突分析專案建議
ICANN 註冊資料請求服務改善
新IDN指導原則期減緩DNS濫用

03

公眾意見徵詢

政策執行報告：
GNSO政策暨實施工作小組建議

04

文摘

NETmundial+10 多方利害關係聲明：
包容數位治理的藍圖
《海底雲端》：深入淺出的海纜紀錄片

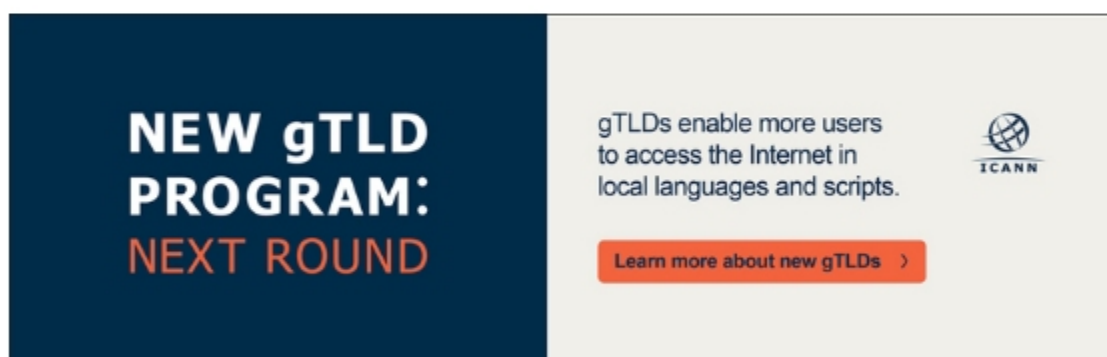
頭條新聞

ICANN推出New gTLD計畫網站

New gTLD計畫專屬網站已正式啟動。本網站包含所有New gTLD計畫相關資訊及歷史資料，未來也將即時提供下一回合申請相關訊息。

潛在New gTLD申請人和一般民眾，都可以在網站中找到需要的資訊、資源和最新消息。網站亦列出下一回合可能開放及關閉申請的時間點，以及申請人支援計畫（Applicant Support Program, ASP）及註冊管理服務供應業者（Registry Service Provider, RSP）事前審查等計畫的細節。

申請人支援計畫（ASP）提供符合資格的申請人財務及非財務補助，預計於2024年第四季開放申請。屆時申請人可於New gTLD計畫網站瀏覽相關資訊並遞交申請。RSP事前審查亦為下一回合New gTLD申請的重要元素，透過分割gTLD營運的技術層面與整體審核，減輕申請人的開銷負擔、縮短申請時程。RSP事前審核手冊預計2024年5月發布，未來所有通過事前審核的RSP都將於本網站公告。



圖片來源：<https://newgtldprogram.icann.org/en>

如欲即時追蹤最新訊息，可寫信至nextroundinfo@icann.org訂閱New gTLD未來回合mailing list。點此閱覽mailing list歷史信件存檔*。

*由於mailing list最近方設立完畢，尚未透過mailing list發送信件，故目前尚無歷史信件可供閱覽。

最新消息

Doreen Bogdan-Martin訪談： 彌補數位落差

ICANN全球傳播資深副總裁Sally Newell Cohen分享去年底訪問國際電信聯盟（International Telecommunication Union，ITU）秘書長Doreen Bogdan-Martin的重點精華。在資訊社會世界高峰會（World Summit on the Information Society，WSIS）二十年審核，以及新興國家的網路爆炸性發展的時空背景下，Cohen與Bogdan-Martin的訪談聚焦於數位包容、縮短數位性別落差，以及ICANN與ITU在推動多方利害關係網路治理上的合作。

數位落差是Bogdan-Martin最重視的議題。他為自己訂下的首要任務是「讓被排除、落下，至今仍未連網的26億人連線上網」。回顧自身成為ITU首位女性秘書長的歷史性選舉，他也強調改善資通訊產業性別包容的重要，指出應為鼓勵女性加入此產業、消除數位性別落差、確保數位科技近用付出更多努力。

談及WSIS二十年審核，Bogdan-Martin認可多方利害關係的網路治理模式，認為此模式為基本關鍵，確保所有人的發聲機會。訪問中也聊到ICANN和ITU的合作關係，包括「[Partner2Connet](#)」和數位非洲連線（[Coalition for Digital Africa](#)）等計畫。雙方皆同意ICANN與ITU的合作關係並不僅止於利益交換，而是基於對數位包容未來的共同願景。

[點此觀賞](#)完整訪問。



圖片來源：ICANN Blog

All Rights Reserved by NIEPA

最新消息

SSAC支持域名衝突分析專案建議

安全與穩定諮詢委員會（Security and Stability Advisory Committee, SSAC）發布**建議文件**，支持域名衝突分析專案（Name Collision Analysis Project, NCAP）**第二次研究報告**。

若全球DNS域名空間已存在的域名，也在不同的域名空間（如企業內網）被使用，導致使用者、軟體或其他功能混淆，就是所謂的域名衝突。

NCAP研究指出，域名衝突對網際網路基礎建設與終端使用者造成的安全、穩定、韌性及隱私風險，皆具充分證據。SSAC完全同意此研究結果，也贊同處理相關議題符合ICANN確保安全穩定網際網路識別碼系統的使命。

NCAP研究報告提出11項建議，包括域名衝突風險評估流程、減緩域名衝突風險的集中化協作方式，以及針對New gTLD計畫的重要洞見。SSAC強烈支持這些建議。

SSAC理解域名衝突管理的隱私考量，但認為ICANN基於gTLD指配責任，有權搜集特定資料，以針對高風險域名做出知情決定。SSAC強調，完全避免搜集資料無法排除隱私風險，只是將風險轉嫁第三方。NCAP研究報告所建議，積極找出並減緩域名衝突的做法，是有效管理安全、穩定及韌性的關鍵。

最後，SSAC重申採納、實施NCAP第二次研究報告建議，將有效強化DNS並保護網路社群。SSAC也樂意與ICANN Org及社群攜手合作，應對這項挑戰。



We urge the ICANN Board to adopt these recommendations to safeguard the DNS and its users.

ICANN 註冊資料請求服務改善

註冊資料請求服務（Registration Data Request Service, RDRS）於2023年11月啟動。自那之後，ICANN Org與GNSO的RDRS常設委員會密切合作，持續致力於改善RDRS，滿足受理註冊機構與資料請求方需求。

ICANN從推出RDRS後便持續募集社群回饋意見，並與RDRS常設委員會合作改善系統。基於社群意見，ICANN Org調整了RDRS使用指標月度報告中指標的紀錄方式，也更新系統以改善受理註冊機構與資料請求方相關功能。



RDRS使用報告相關改善包括：

- 提供可下載的資料統整表單CSV檔案。
- 新增「執法機關保密資料請求」的追蹤指標。
- 新增「資料揭露表格PDF檔下載」（僅限對象為參與RDRS受理註冊機構時）的追蹤指標。
- 新增參與RDRS之受理註冊機構轄下管理域名總數佔gTLD總數的比例。

RDRS系統功能改善包括：

- 重整釐清RDRS涵蓋之gTLD清單，並提供所有與ICANN Org簽約的gTLD清單。
- 改善請求註冊資料之TLD不受RDRS支援（包括ccTLD、.mil、.int、.gov、.edu和.arpa），或對象受理註冊機構未參與RDRS時，出現的錯誤訊息。
- 更新「幫助」功能。
- 更新相關支援文件，包括請求方與受理註冊機構使用手冊，以及常見問題。

新IDN指導原則期減緩DNS濫用

ICANN發布的國際化域名（Internationalized Domain Name，IDN）**實施指導原則**提供一系列標準，供欲部署IDN之註冊管理機構參照。本指導原則目的是降低因使用者混淆而導致DNS濫用或其他危害的風險。自ICANN董事會於2022年9月決議通過指導原則4.1版起，ICANN Org便展開工作，預計2024年第三季開始實施。

指導原則介紹

IDN實施指導原則由社群領導的工作小組制定，涉及IDN第二層域名註冊規定及實踐，也作為合約條款，納入基本註冊管理機構協議及2023年受理註冊機構驗證協議。指導原則目的是最小化域名搶註及消費者混淆的風險，例如防止利用混用語言字串的釣魚攻擊。

以下是混用希臘和拉丁字母的字串案例：

Greek-Latin mixing:	good-tickets.example
Unicode code points of g o od-tickets:	{U+0067(g) U+03BF(o) U+006F(o) U+0064(d) U+002D(-) U+0074(t) U+0069(i) U+0063(c) U+006B(k) U+0065(e) U+0074(t) U+0073(s)}

指導原則4.1版新增「不符合指導原則規定之註冊域名須制定過渡計畫」的規定。此版本亦建議註冊管理機構在制定第二層IDN域名管理規則時，參考ICANN的參考標籤生成規則（**Reference Label Generation Rules**）。

大部分註冊管理機構營運方都已實施上述指導原則。2024年3月ICANN審核顯示，僅0.0003的gTLD註冊域名（2億1,900萬中754筆）仍不符合4.1版指導原則。



公眾意見徵詢

政策執行報告：GNSO政策暨實施工作小組建議

ICANN Org徵求針對「政策暨實施建議」政策執行報告（Policy Status Report）的社群建議。「政策暨實施建議」於2015年經GNSO理事會與董事會決議通過，就如何改善GNSO政策制定及後續實施流程提出建議。政策執行報告中逐條審視以上建議，並根據GNSO理事會設定目標、既有資料、ICANN Org職員觀察及相關分析，評估相關政策及實施工作的執行成效。

ICANN Org特別希望社群針對以下政策流程提出觀察建議：

- GNSO加速版政策制定流程（Expedited Policy Development Process，EPDP）
- GNSO指導流程（GNSO Guidance Process，GGP）
- GNSO意見流程（GNSO Input Process，GIP）
- 實施審核小組（Implementation Review Team，IRT）指導原則
- 共識政策實施框架（Consensus Policy Implementation Framework，CPIF）

提案內容

- Policy Status Report on the Policy & Implementation Recommendations

提交意見

時程進度

開放徵詢

16 May 2024

結束徵詢

02 July 2024

社群意見統整報告

18 July 2024

文摘



NETmundial+10 多方利害關係聲明： 包容數位治理的藍圖

文章出處：CircleID

原文作者：Jovan Kurbalija

NETmundial +10 今（2024）年4月29至30日於巴西聖保羅舉行，會後發布《NETmundial+10 多方利害關係聲明》（NETmundial+10 Multistakeholder Statement）。DiploFoundation執行長 Jovan Kurbalija認為《NETmundial+10 多方利害關係聲明》（以下簡稱《聲明》）是當代數位論戰的一股清流，釐清許多混淆概念，並提出實際的未來方向建議。

Kurbalija指出，此聲明透過並陳「網路治理」與「數位政策」，釐清過去以來在治理議題中常遭混用的「網路」和「數位」二詞。[點此了解](#)這2個詞彙的歷史脈絡差異。

長期以來，數位治理相關討論一直錯誤地將「多邊」和「多方利害關係模式」視為對立的兩個極端。《聲明》說明多邊流程亦可納入多方利害關係交流，促進互助成長，而非流於兩種治理模式的較勁。我們應拋棄「選邊站」的思維，致力探索這些模式如何有效共存、彼此互補。

肇因於權力不平衡的「假多方利害關係模式」風險，《聲明》中也多有著墨。即使讓資金數十億的大企業和弱勢族群同席討論，若不處理兩者之間的權力不平等，則討論結果最佳不免淪於表面，最壞更可能導致結果被操弄。《聲明》提出賦權弱勢族群的具體步驟，確保他們的聲音被聽見、重視，進而邁向真正多元、包容且有效的多方利害關係模式。

《聲明》也呼籲網路治理論壇（Internet Governance Forum, IGF）及其他多方利害關係流程應有更實質的產出。一直以來對IGF最主要（而且有理）的批評就是他們光說不練。經濟弱勢國家尤其受此影響，他們無能也不願意派員參與相關討論，因為曠日空談也無法解決他們的切身問題。

《聲明》也提及近年來數位治理倡議浮濫、彼此重複的問題。去年我們尤其看到人工智慧治理相關倡議的過度增生，不僅容易導致混亂混淆，資源不足、經濟弱勢的國家也因此難以有效參與討論。Kurbalija建議，在啟動任何新治理計畫前，都應先檢視此計畫提倡的治理功能是否與既有組織重複，並思考新計畫或機構究竟是否真正帶來加值效果。

總結而言，Kurbalija認為《聲明》描繪出更包容、更公平也更有效的人工智慧與數位治理願景。

圖片來源：<https://www.flickr.com/people/netmundial2014/>

文摘



海底雲端：深入淺出的地緣政治紀錄片

文章出處：APNIC Blog

原文作者：George Michaelson

澳洲廣播公司（Australian Broadcasting Corp）2023年底推出名為《海底雲端》（*The Cloud Under the Sea*），時長1小時的紀錄片。片中檢視海纜在現代社會扮演的角色，亦探索仰賴海纜取得網路服務的偏遠或島嶼國家，需面對的地緣政治衝突。

紀錄片中也出現幾個熟面孔，如TeleGeography 的研究主任Alan Mauldin，以及APNIC 執行委員會主席黃勝雄博士。黃博士花不少時間說明若海纜受損，臺灣數位通訊基礎建設和對外網路連線可能遭受的風險。

雖然具體數字仍屬都市傳說，但不可否認，應至少超過9成的洲際公共通訊傳輸是仰賴海底電纜。自本紀錄片播出後，電纜斷裂的事件時有所聞，如今年3月就高達4條紅海電纜遭切斷，也有不少意見認為是葉門什葉派激進團體青年運動（Houthi）的蓄意攻擊。

一般網路基礎建設首重光纖，主要看中此技術的低延遲高頻寬。

然而，低軌衛星（Low Earth Orbit, LEO）近年來的興起，展現另一種高速、低延遲、免於電纜斷裂風險的可能。當然，LEO也飽受如誰衛星所有權、發射資源，地面站臺系統掌控權等諸多限制。

雖然我們可能永遠找不到全面防止任何斷訊風險的完美解方，公民社會也將持續嘗受網路斷線的苦果，但政府與業界最少應做到的，是在規劃通訊基礎建設時，充分將地緣政治現實納入考量。

「雲端只是別人的電腦」和「雲端的脆弱誠如其名」等說法，都顯示網路連線的脆弱。要連上全球網際網路，我們靠的不外乎是海底一片片小到肉眼難以辨識的光學纖維，或是空中環繞的衛星。若只仰賴任一種方式，一旦失效就是全面斷線。永遠不能將網際網路連線視為理所當然。

